

台達電子工業股份有限公司
推動永續發展執行情形

推動項目	執行情形			與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因
	是	否	摘要說明	
1. 公司是否建立推動永續發展之治理架構，且設置推動永續發展專(兼)職單位，並由董事會授權高階管理階層處理，及董事會督導情形？	√		<p>全球永續委員會為董事會轄下之功能性委員會，為台達內部最高層級之永續組織架構。民國 96 年企業社會責任委員會成立後，便因應永續趨勢的發展持續轉型，民國 108 年設立永續長一職，民國 110 年更名為台達永續委員會，民國 114 年成為董事會轄下之功能性委員會，以利推動及深化台達的永續發展。</p> <p>- 董事會監督</p> <p>全球永續委員會由六位董事代表監督，負責督導台達永續策略管理與績效，由董事長暨執行長鄭平先生擔任召集人，其他五位委員包含副董事長柯子興先生、營運長張訓海先生、品牌長郭珊珊女士，以及非執行董事海英俊先生及獨立董事徐秀蘭女士。</p> <p>- 管理執行</p> <p>全球永續委員會由永續長周志宏先生擔任管理代表，由地區營運主管、功能主管、事業群主管、區域性 ESG 委員會、各式專案小組及秘書處組成，台達電子文教基金會亦出席。其中秘書處由企業永續處擔任，負責研析國際永續發展趨勢，深入了解利害關係人需求，以判別重大議題，統籌企業永續發展之策略規劃，針對環境、社會、治理等重大議題對於營運可能造成的衝擊進行專案管理與推動，並與各功能子委員會共同規劃應用策略及執行方案，同時每年編寫永續報告書，提報董事會決議通過。</p> <p>每季由永續長代表向董事會所有成員呈報永續發展執行成果及未來的計畫。民國 114 年分別於 2 月 26 日、4 月 29 日、7 月 30 日及 10 月 29 日向董事會報告，議案內容包含：</p> <p>(1) 溫室氣體盤查進度。 (2) 國際重要評比分析。 (3) 利害關係人與重大性議題及永續報告書表決。 (4) 各地區永續揭露進展。 (5) 永續相關政策與推動。</p>	符合上市上櫃企業永續發展實務守則
2. 公司是否依重大性原則，進行與公司營運相關之環境、社會及公司治理議題之風險評估，並訂定相關風險管理政策或策略？	√		<p>台達及子公司透過多元管道與內外部利害關係人進行溝通，依循 GRI 2021 準則(GRI Standards)之報導原則，建構鑑別、分析與確認的 3 大步驟，辨識與分析台達及子公司具重大性的議題，採取相對應必要措施，強化資訊揭露內容。</p> <p>本公司董事會通過「台達電子企業社會責任守則」，明確定義 4 項主要原則：落實公司治理、發展永續環境、維護社會公益，以及加強與企業永續資訊揭露。ESG 重大議題分析所涵蓋的範疇為合併財務報告之子公司，且具營運控制權者，在此分析結果的基礎上，若有與台達風險因子共同相關的議題，則納入台達風險管理流程中進行風險評估，台達風險管理係透過風險辨識、風險分析、風險評量、風險回應、監督及審查等管理程序，以清楚掌握各風險之範疇，並採行適當措施。環境面：台達基於「環保 節能 愛地球」之經營使命，對於環保節能之行動一向不遺餘力，本公司之企業永續發展部就氣候變遷對於營運可能造成的風險、機會及衝擊進行鑑別，並透過與各功能委員會共同研擬調適與減緩應用策略及執行方案：包含通過 SBT 科學減碳目標、降低溫室氣體排放、節能、節水</p>	符合上市上櫃永續發展實務守則

推動項目	執行情形		與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因	
	是	否		摘要說明
			及減少廢棄物等行動；社會面：台達重視員工均衡發展、致力於提供員工安全健康的工作環境，藉由各部門日常營運活動中辨識可能發生之風險，透過不斷的加強工程管制及作業管理等預防機制，並定期對作業流程進行危害鑑別及風險評估，對於風險進行管制；在產品使用上，致力於開發及生產符合各國環保法規之產品，由各事業單位的材料、品質、採購等部門同仁共同討論，建立產品關聯物質管理體系及管理規範，並定期進行供應鏈環境、社會及治理等 ESG 永續評估調查，鑑別出高風險供應商，進行稽核與輔導；公司治理面：本公司審計暨風險委員會由全體獨立董事組成，並於民國 109 年經董事會通過「台達集團風險管理政策」，在民國 112 年至民國 114 年間參考國際趨勢潮流幾次修訂集團風險管理政策，另，於民國 113 年新增風險推動委員會，以利風險管理制度之推行與落實，並向審計暨風險委員會及董事會報告，同時設有公司治理主管協助董事進行法律等。另可參閱本公司年報第參章及第陸章說明。	符合上市上櫃永續發展實務守則
3. 環境議題			符合上市上櫃永續發展實務守則	
(1) 公司是否依其產業特性建立合適之環境管理制度？	√		台達已建立環境管理制度，整體生產廠區通過 ISO 14001 環境管理系統第三方驗證，部分廠區亦通過 ISO 50001 能源管理系統。例如桃園廠的 ISO 14001 證書有效期限自民國 112 年 4 月 12 日至民國 115 年 4 月 7 日、東莞廠的 ISO 14001 和 ISO 50001 證書有效期限分別為民國 112 年 7 月 13 日至民國 115 年 7 月 12 日以及民國 114 年 7 月 31 日至民國 117 年 8 月 9 日。 針對能源管理，台達亦建置能源在線管理系統，即時掌握能耗狀況及負荷特性分析，以優化設備運作、提升用電效率，並精確掌控能源成本及作為評估節能改善效果的依據。同時透過跨地區能源管理委員會，旗下設立技術節能工作小組，並持續推動各項節能專案。	
(2) 公司是否致力於提升能源使用效率及使用對環境負荷衝擊低之再生物料？	√		本公司於各廠區持續推動能源管理與再生電力，以及電力、熱能、水、包裝材料回收再利用，並透過節能、節水、減廢及產品綠色設計等方式提升各項能資源使用效率；同時將綠色設計及循環設計之精神納入產品中，例如採用綠色包裝材料(含瓦楞紙/紙板、紙箱、木箱等)進行運送，廢棄包材可回收利用或重複使用。 本公司自民國 100 年成立跨地區能源管理委員會，委員會中成立技術節能小組，歷年來針對公用設施已進行多項節能改善措施，民國 114 年共節電 64,931 千度電。 台達於民國 110 年宣布加入全球再生電力倡議組織 RE100 金級會員，以民國 119 年全球營運據點推動再生電力 100% 為目標，民國 113 年全球據點總能源使用量約為 8.9 億度，其中再生電力達 84%，總用電量為 8.2 億度，其中再生電力為 6.9 億度；民國 114 年全球據點總能源使用量約為 10 億度，其中再生電力達 91%，總用電量約為 9.4 億度，其中再生電力約為 8.5 億度。	
(3) 公司是否評估氣候變遷對企業現在及未來的潛在風險與機會，並採取相關之因應措施？	√		本公司依照金融穩定委員會公布之 TCFD 建議書架構與 IFRS 國際財務報導準則第 S2 號「氣候相關揭露」，評估氣候變遷對於公司的風險與機會，每三年重啟完整評估並每年檢視更新。 本公司於民國 112 年初完成最新一次氣候風險評估，彙總各事業群及各功能群的經驗，從 22 個氣候風險項目中分析重大氣候風險，並	

推動項目	執行情形			與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因
	是	否	摘要說明	
(4) 公司是否統計過去兩年溫室氣體排放量、用水量及廢棄物總重量，並制定溫室氣體減量、減少用水或其他廢棄物管理之政策？	√		<p>且盤點影響的路徑、實例、衝擊與可能性，以及對於財務的影響。為了降低這些風險因子，本公司亦同步鑑別可行之機會與管理做法。重點結果摘錄於本公司年報「上市上櫃公司氣候相關資訊」及「2025 台達永續報告書」。</p> <p>本公司長期實踐「環保 節能 愛地球」使命，「環安衛政策」及「水資源政策」通過董事會核准，並依據淨零標準訂定民國 139 年達成淨零排放的減碳目標，持續推動公司節能減碳，提升能資源使用效率、廢棄物減量與污染防治績效，鼓勵減少環境衝擊的行動，詳細內容揭露於「2025 台達永續報告書」。</p> <p><u>溫室氣體管理：</u> 本公司自民國 99 年起開始參與 CDP，並揭露溫室氣體排放量；自民國 106 年起，整體生產廠區每年通過 ISO 14064-1 的查證；自民國 111 年起全球營運據點每年通過 ISO 14064-1 的查證。 本公司於民國 110 年提前四年達成民國 106 年所訂定的科學減碳目標，並於民國 111 年依據淨零標準訂定符合 1.5°C 減排路徑的淨零科學減碳目標，以民國 110 年為基準年，民國 119 年全球據點範疇一及二絕對排放量下降 90% 及範疇三下降 25%，民國 139 年達成淨零排放。溫室氣體管理做法包括推動節能方案、導入再生電力、推動綠建築、投資低碳創新、投資碳抵減與永久碳移除，以及導入內部碳費機制。台達自民國 110 年起正式導入內部碳費機制(Internal Carbon Fee Mechanism)，以每公噸 300 美金向事業群收取碳費，並納入碳費基金，將碳費成本反映在管理報表中，並與事業群最高主管的績效連結。內部碳費三大應用範疇包含支持再生電力及能源科技發展、能資源管理及低碳創新與倡議，鼓勵事業群發掘低碳技術與商機，也讓碳有價的概念納入事業單位決策並整合碳成本進行管理。 民國 114 年全球營運據點範疇一及二溫室氣體排放量(市場別)為 70,688 公噸*，較基準年減量 67.4%*；範疇三溫室氣體排放量為 25,565 千公噸二氧化碳當量*，較基準年 17,485 千公噸二氧化碳當量增加 46.2%*。</p> <p><u>用水管理：</u> 本公司自民國 106 年開始參與 CDP 水安全問卷，並揭露水安全管理做法，包括乾淨用水、效能提升、智能監控、污染減量等措施。 本公司以民國 109 年為基準年，訂定整體生產廠區的用水密集度(WPI)及建築用水強度(WCI)下降目標，於民國 114 年下降 10%。民國 114 年整體生產廠區用水密集度(WPI)為 276 公噸 / 百萬美金產值，相較於基準年用水密集度(WPI) 465 噸 / 百萬美金產值，下降 40.6%，建築的用水強度(WCI)為 16.1 公噸 / 人，相較於基準年用水強度(WCI)22 公噸 / 人下降 27%。本公司於民國 114 年訂定整體生產廠區的 WPI 及 WCI 下階段目標，以民國 114 年為基準年，於民國 119 年分別下降 10%。</p> <p><u>循環經濟推動：</u> 本公司於民國 112 年起針對台達四大循環策略包含「導入循環設計、循環採購與製造、提供循環服務、創造產品剩餘價值」之下，盤點循環指標作為未來循環經濟藍圖目標的基礎，並於民國 114 年取得全球 ICT 產業首張 ISO 59004 循環經濟認證。自 113 年起，台達全面盤點採購之原物料，並按照四大台達循環策略，推動循環採購與製造模式。</p> <p><u>廢棄物管理：</u> 本公司於民國 108 年開始導入 UL 2799 廢棄物零掩埋規範，目標於</p>	

推動項目	執行情形		與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因																																																																
	是	否		摘要說明																																																															
			<p>民國 114 年整體生產廠區廢棄物轉化率達 100%。本公司於民國 113 年整體生產廠區全數取得 UL 2799 認證，並持續透過減量、回用及回收等方式提升廢棄物轉化率，降低環境衝擊，民國 114 年整體生產廠區廢棄物轉化率達 100%，達成階段性目標。</p> <p>台達全球營運據點數據</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>類別</th> <th>113 年</th> <th>114 年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>範疇一溫室氣體排放量(公噸 CO₂e)</td> <td>27,278</td> <td>32,115</td> </tr> <tr> <td>範疇二溫室氣體排放量(公噸 CO₂e)-地域別</td> <td>488,545</td> <td>561,902</td> </tr> <tr> <td>範疇二溫室氣體排放量(公噸 CO₂e)-市場別</td> <td>73,403</td> <td>38,573</td> </tr> <tr> <td>範疇一及二溫室氣體排放量(公噸 CO₂e)-地域別</td> <td>515,823</td> <td>594,017</td> </tr> <tr> <td>範疇一及二溫室氣體排放量(公噸 CO₂e)-市場別</td> <td>100,681</td> <td>70,688</td> </tr> <tr> <td>碳密集度(公噸 CO₂e/美金百萬元營業額)-市場別</td> <td>7.84</td> <td>4.00</td> </tr> <tr> <td>碳密集度(公噸 CO₂e/新台幣百萬元營業額)-市場別</td> <td>0.24</td> <td>0.13</td> </tr> <tr> <td>取水量(不含雨水)(立方公尺)</td> <td>4,067,200</td> <td>4,812,189</td> </tr> <tr> <td>廢棄物總重量(公噸)</td> <td>57,969</td> <td>89,157</td> </tr> </tbody> </table> <p>*114 年台達全球營運據點的溫室氣體排放量確信中，確信後的結果請參見 2025 台達永續報告書。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>範疇三類別</th> <th>114 年排放量 (千公噸二氧化碳當量)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>購買的產品與服務</td> <td>4,331</td> </tr> <tr> <td>資本貨物</td> <td>722</td> </tr> <tr> <td>燃料與能源相關活動</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>上游運輸及配送</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>營運產生的廢棄物</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>商務旅行</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>員工通勤</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>上游租賃資產</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>下游運輸及配送</td> <td>220</td> </tr> <tr> <td>售出產品的加工</td> <td>111</td> </tr> <tr> <td>售出產品的使用</td> <td>19,490</td> </tr> <tr> <td>售出產品的最終處置</td> <td>236</td> </tr> <tr> <td>下游租賃資產</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>特許經銷商</td> <td>不適用</td> </tr> <tr> <td>投資</td> <td>126</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>25,565</td> </tr> </tbody> </table>	類別	113 年	114 年	範疇一溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)	27,278	32,115	範疇二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)-地域別	488,545	561,902	範疇二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)-市場別	73,403	38,573	範疇一及二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)-地域別	515,823	594,017	範疇一及二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)-市場別	100,681	70,688	碳密集度(公噸 CO ₂ e/美金百萬元營業額)-市場別	7.84	4.00	碳密集度(公噸 CO ₂ e/新台幣百萬元營業額)-市場別	0.24	0.13	取水量(不含雨水)(立方公尺)	4,067,200	4,812,189	廢棄物總重量(公噸)	57,969	89,157	範疇三類別	114 年排放量 (千公噸二氧化碳當量)	購買的產品與服務	4,331	資本貨物	722	燃料與能源相關活動	41	上游運輸及配送	200	營運產生的廢棄物	15	商務旅行	14	員工通勤	54	上游租賃資產	0	下游運輸及配送	220	售出產品的加工	111	售出產品的使用	19,490	售出產品的最終處置	236	下游租賃資產	5	特許經銷商	不適用	投資	126	合計	25,565
類別	113 年	114 年																																																																	
範疇一溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)	27,278	32,115																																																																	
範疇二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)-地域別	488,545	561,902																																																																	
範疇二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)-市場別	73,403	38,573																																																																	
範疇一及二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)-地域別	515,823	594,017																																																																	
範疇一及二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)-市場別	100,681	70,688																																																																	
碳密集度(公噸 CO ₂ e/美金百萬元營業額)-市場別	7.84	4.00																																																																	
碳密集度(公噸 CO ₂ e/新台幣百萬元營業額)-市場別	0.24	0.13																																																																	
取水量(不含雨水)(立方公尺)	4,067,200	4,812,189																																																																	
廢棄物總重量(公噸)	57,969	89,157																																																																	
範疇三類別	114 年排放量 (千公噸二氧化碳當量)																																																																		
購買的產品與服務	4,331																																																																		
資本貨物	722																																																																		
燃料與能源相關活動	41																																																																		
上游運輸及配送	200																																																																		
營運產生的廢棄物	15																																																																		
商務旅行	14																																																																		
員工通勤	54																																																																		
上游租賃資產	0																																																																		
下游運輸及配送	220																																																																		
售出產品的加工	111																																																																		
售出產品的使用	19,490																																																																		
售出產品的最終處置	236																																																																		
下游租賃資產	5																																																																		
特許經銷商	不適用																																																																		
投資	126																																																																		
合計	25,565																																																																		

推動項目	執行情形		與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因	
	是	否		摘要說明
4. 社會議題 (1) 公司是否依照相關法規及國際人權公約，制定相關之管理政策與程序？	√		<p>(一)訂有人權相關政策辦法並與時俱進持續更新 本公司遵守相關勞動法規，並依據包括「責任商業聯盟行為準則 RBA」、「國際勞工組織三方原則宣言」及「經濟合作與發展組織跨國企業準則(OECD)」等國際勞工及人權標準，訂有《台達集團人權及員工政策》，近期於民國 114 年更新《台達集團人權及員工政策》，公開揭露於官網「公司治理」專區，以確保人權管理相關措施皆能與時俱進。《台達集團人權及員工政策》的適用範圍涵蓋台達電子及其全球子公司，並延伸至商業夥伴、供應商與承攬商，確保人權標準貫穿價值鏈。另外，台達全球永續委員會下設有人權推動小組，由人力資源處、全球供應鏈管理處和企業永續處所指派之代表組成，共同負責台達集團在全球人權管理的推動事宜。</p> <p>(二) 持續進行全集團的全球性教育訓練與宣導 截至民國 114 年度，全球共有 79,980 人次完成人權政策教育訓練，累計訓練時數達 14,663 小時，持續強化全員人權意識。</p> <p>(三) 定期執行人權盡職調查 為系統性管理人權風險，台達集團針對自有營運範疇、合資企業和價值鏈供應商三大範疇定期執行人權盡職調查，近期最新一次為民國 114 年完成調查（涵蓋率達 100%）。 台達集團執行人權盡職調查說明如下：</p> <p>1. 盡職調查流程： (1) 界定調查範疇 (2) 識別與評估人權風險議題 (3) 執行風險驗證 (4) 分析風險結果 (5) 推動改善行動與追蹤成效 (6) 持續管理與公開揭露</p> <p>2. 盡職調查範圍： 涵蓋自身營運、合資企業及一階供應商三大領域，評估 12 項核心人權議題，包括自由擇業、僱傭條款、青年勞工、工時、工資福利、人道待遇、歧視與騷擾、自由結社、健康安全、隱私、道德規範與管理體系，並依據風險的規模、範疇及無法補救性三維度進行綜合評估。</p> <p>3. 識別出重要人權風險議題： 自有營運與合資企業：2025 年自有營運人權風險評估調查之結果顯示，「健康與安全」是具顯著風險之議題，其風險程度為中度。在合資企業中，則為「工時」，其風險程度為中度。 供應商範疇：主要的顯著風險項目為「禁止強迫勞動」、「年輕勞工」與「工時」三項風險。</p> <p>4. 減緩或補救措施： 自有營運與合資企業：全球自有營運主要生產廠區持續維持 ISO 45001 管理系統，認證，持續推動以預防為主之安全衛生管理，除關注物理性危害預防之外，亦規劃將『心理社會風險』納入風險評估範疇，透過員工協助方案 (EAP) 與反騷擾政策，打造身心健康的職場，其餘議題經評估均屬低風險或幾乎無風險。而在合資企業，台達將持續傳達人權的核心價值，鼓勵其建立以人為本的職場環境。 在供應商端：主要關注「禁止強迫勞動」、「年輕勞工」與「工</p>	符合上市上櫃永續發展實務守則

推動項目	執行情形		與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因
	是	否	
(2) 公司是否訂定及實施合理員工福利措施(包括薪酬、休假及其他福利等)，並將經營績效或成果適當反於員工薪酬？	√		<p>時」三項風險，台達執行書面追蹤與現場稽核雙軌機制，強化供應鏈人權保障，確保風險可識別、可追蹤、可改善，並協助供應商符合 RBA 規範，所有調查結果、風險評估與改善行動均已完整納入《台達永續報告書》與《人權盡職調查與現代奴役報告》，並於官網「企業永續」專區公開揭露，持續接受相關利害關係人之監督。</p> <p>(四) 針對勞務承攬使用單位舉辦勞動法令教育訓練</p> <p>民國 114 年針對使用勞務承攬之事業單位，舉辦勞動法令教育訓練，共計 36 位事業單位同仁完成訓練。明確宣導和要求各事業單位應依法規和勞動部之相關命令來使用勞務承攬服務。明年將針對勞務承攬廠商派駐員工進行稽核，確保派駐員工之勞動條件和狀況皆合法合規。</p> <p>本公司整體薪酬優於科技業水平，透過具競爭力的薪酬架構留才，尤其關注公司經營績效與員工薪資之關聯性與合理性設計，民國 114 年度持續列於 TWSE 台灣證券交易所高薪 100 指數名單。為增進生育率及協助緩解職場爸媽育兒壓力，台灣地區於民國 111 年 10 月起每月發放育兒津貼，每胎至多補助 1.2 萬美金，民國 114 年底共 3,241 位台達寶實受惠，總支出金額約 515 萬美金，同時實行多項友善育兒環境措施，例如：設有哺(集)乳設備與依法提供哺(集)乳時間、母性保護專屬車位及設立、成立職場爸媽 ERG 員工資源團體、舉辦教育講座及親子溝通課程，提供職場爸媽更優質的工作環境，達成工作與生活平衡，並透過教育講座、EAP 諮詢管道，增進同仁的育兒與親子教育知識，打造友善健康職場。並於民國 114 年獲得親子天下友善家庭職場獎之肯定。</p> <p>另外，尚實施彈性工時制度，並讓特定需求同仁可申請居家辦公，員工能更彈性地管理工作與生活的平衡。台達並提供優於法令的休假制度，包含旅遊假及新台幣 10,000 元旅遊補助，讓同仁能兼顧身心和家庭平衡。</p> <p>依據公司章程，民國 114 年台達自獲利提撥不低於 3% 為員工酬勞，其中以不低於 4% 為基層員工分派酬勞。台灣員工除固定月薪，還有年終、績效與分紅 3 項獎金，透過全面性的績效管理，將公司整體目標、組織部門目標、個人目標及人才發展緊密串連。同時，為掌握前瞻技術及加速智慧製造之推進，台達持續擴大技術投資並佈局深化全球研發量能。在研發人才方面持續依照各國當地市場行情，提供該地區研發關鍵人員因地制宜之留才措施，給予市場高定位之起薪和整體薪酬方案，同時也對於新產品事業單位同仁之薪酬給予保障措施，吸引適任人才以達成營運目標。此外，台達以多元任用為永續方針，積極推動性別平權與環境關懷，逐年追蹤落實狀況、提高員工多元性。民國 114 年整體女性員工占總人數比為 40.2%、女性主管占 32.4%。請參閱「2025 台達永續報告書」。</p>
(3) 公司是否提供員工安全與健康之工作環境，並對員工定期實施安全與健康教育？	√		<p>環安衛政策</p> <p>台達致力於建立及維護安全、健康和友善的工作環境，訂定環安衛政策，並揭示於公司網站。此政策涵蓋七大管理面向，展現台達的承諾與行動決心：遵循法律規範、落實環保節能、促進安全健康、管理安衛風險、實踐產品責任、深化全體認知、強化內外溝通。</p> <p>職業災害事件</p> <p>民國 114 年台灣員工工時逾 2,755 萬小時，因職業傷害與疾病造成死亡人數為 0；損失工時職業災害發生率 1.05；損失工時職業災害</p>

推動項目	執行情形		與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因												
	是	否													
(4) 公司是否為員工建立有效之職涯能力發展培訓計畫？	√	<p>件數為 29 件，人數 29 人，占民國 114 年底員工總數 0.2%；火災事件及因發生火災造成傷亡人數均為 0 人。</p> <p>註：損失工時職業災害發生率(失能傷害頻率)=失能傷害次數÷總經歷工時×1,000,000。</p> <p>每一職業災害事件皆應依規定進行事件調查並依事故原因進行改善及採取預防措施，其中包含：針對高風險作業區域加強人員訓練、資格審查及臉部資格辨識系統、機台安全連鎖裝置、高風險測試區域採遠端控制、修訂作業標準程序及加強作業安全宣導等措施。</p> <p><u>員工作業環境監測</u> 台達遵循法規要求定期委託認可之作業環境監測機構進行作業環境監測，並根據監測結果採取工程控制及行政管理措施，降低職業疾病發生率。</p> <p><u>職業安全衛生查核</u> 台達訂定職安衛巡檢管理相關程序，廠區職業安全衛生管理人員定期及不定期進行廠區職安衛巡檢作業。民國 114 年邀請外部職安衛專家進行各廠區作業現場稽核，藉由專家視角，強化風險辨識能力，提升巡檢品質與改善成效。</p> <p><u>設施設備安全衛生管理</u> 台達之設施設備除定期檢查與保養外，針對新設或變更之設施設備亦透過採購與變更管理，執行採購及變更前之安全評估與控制措施，確保工作環境安全與員工健康。</p> <p><u>職業安全衛生教育訓練</u> 為提升員工的安全衛生知識及應變能力，我們除了依法令規定和操作需求，開辦之安全衛生教育訓練課程外，還透過電子郵件、公告欄張貼海報，以及舉辦安全知識問答等方式，增進同仁對工作危害的認知能力，提高對預防災變所需的安全衛生知識與觀念，以避免職業災害的發生。</p> <p><u>台達台灣近三年職業安全衛生教育訓練</u></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>教育訓練人次數</th> <th>教育訓練人時數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>114</td> <td>19,209</td> <td>42,071</td> </tr> <tr> <td>113</td> <td>15,597</td> <td>35,434</td> </tr> <tr> <td>112</td> <td>13,003</td> <td>32,485</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>緊急應變</u> 台達各廠區每年皆舉辦多場定期及不定期的緊急應變及疏散演練，除火災的應變及疏散演練外，亦進行複合型事故緊急應變演練。</p> <p><u>ISO45001 驗證情形</u> 台達主要生產廠區皆已通過 ISO 45001 職業安全衛生管理系統驗證。以中壢廠為例，其 ISO 45001 驗證有效期間自民國 114 年 4 月 18 日至民國 117 年 4 月 17 日止；其他廠區之 ISO 45001 認證證書，亦可於本公司網站查閱。詳細說明請參閱「2025 台達永續報告書」。</p> <p>因應業務活動持續全球化及擴展高潛力員工國際視野及培育國際領導力，台達陸續推動各項政策促進全球人才移動。民國 112 年 1 月正式公告並執行「全球外派輪調加速政策」，並搭配各地彈性的外派措施及跨國調任採取彈性福利，以提高派任吸引力；並鼓勵同仁培養跨功能經驗，成為全方位人才。在技能提升與職涯支持方面，透過全球職系委員會驅動各職系專業技能提升，至民國 114 年設置</p>	年度	教育訓練人次數	教育訓練人時數	114	19,209	42,071	113	15,597	35,434	112	13,003	32,485	
年度	教育訓練人次數	教育訓練人時數													
114	19,209	42,071													
113	15,597	35,434													
112	13,003	32,485													

推動項目	執行情形		與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因
	是	否	
(5) 針對產品與服務之顧客健康與安全、客戶隱私、行銷及標示等議題，公司是否遵循相關法規及國際準則，並制定相關保護消費者或客戶權益政策及申訴程序？	√		12 個全球職系委員會，並因應近年同仁及企業對於 AI、領導及 Solution Business 相關能力的提升需求推出 AI Program 和 Solution Business 人才發展方案，提供相關 coaching 與培養方案。另透過 LDC 領導力發展委員會的管理機制及新事業人才發展方案等，加速各階層人員發展，以培養出更多的各級儲備人才。請參閱「2025 台達永續報告書」。
(6) 公司是否訂定供應商管理政策，要求供應商在環保、職業安全衛生或勞動人權等議題遵循相關規範，及其實施情形？	√		本公司所有產品均符合國際安規標準或國際環保規範，並依出貨區域產品環保法規要求，於產品或包裝上標示符合性等相關資訊。此外，也配合客戶綠色產品行銷需求，於產品標示符合環保標章之相關資訊，例如美國能源之星(ENERGY STAR)、80PLUS 等。本公司也設置產品聯絡窗口及客服信箱，訂定產品安全及保固政策，保障客戶及消費者權益，公司官網設有客服網址 https://www.deltaww.com/zh-TW/customerService 。台達依據「國際標準 ISO 27001」、「國際標準 ISO 27701」、「個人資料保護法」及本集團所在地區個人資料保護相關法令與規定，訂立「台達集團資訊安全暨個人資料保護政策」並取得國際標準 ISO 27001 證書及其他個資相關規範，致力於保護從客戶端收集的個人資料，並主動告知客戶所蒐集的個資之運用，亦重視並受理個資當事人就其個人資料依法行使之權利，於公司網頁設置專責窗口，若接獲申訴或發現個資侵害事件，依「個人資料保護暨侵害應變管理辦法」進行通報、處理及規劃執行後續改善措施。
5. 公司是否參考國際通用之報告書編製準則或指引，編製永續報告書等揭露公司非財務資訊之報告書？前揭報告書是否取得第三方驗證單位之確信或保證意見？	√		台達因應國際供應鏈管理發展趨勢、客戶要求及當地法規，結合多年推動企業永續經驗，制定台達供應商行為準則，規範廠商於氣候變遷、勞工人權、健康與安全、環境、道德及管理系統面向皆符合當地法規要求、國際適用行為準則(如責任商業聯盟行為準則等)，並依本公司對供應商盡職調查結果，協助供應商導入改善措施，詳細實施情形請參閱「2025 台達永續報告書」。
6. 公司如依據「上市上櫃公司永續發展實務守則」定有本身之永續發展守則者，請敘明其運作與所定守則之差異情形： 本公司訂定「台達電子企業社會責任守則」，日常營運分別依公司治理、永續環境、社會公益及企業永續資訊揭露等面向實施。公司治理部分請參閱本公司年報第貳章「公司治理報告」說明，永續環境、社會公益及企業永續揭露等部分請參閱本公司年報第參章「企業永續」說明。			本公司永續報告書經第三方查證與確信，將於民國 115 年 7 月取得第三方查證證明與確信報告。 保證：本公司委託台灣檢驗科技股份有限公司(SGS Taiwan)對報告書依據 GRI Standard 依循選項與 AA1000 AS v3 Type II 的高度保證等級進行保證。另外，台達民國 115 年以 SASB 準則通過 SGS 保證。 確信：本公司委託資誠聯合會計師事務所(PwC Taiwan)針對特定關鍵績效資訊依據 ISAE3000 進行有限確信 (limited assurance)。
7. 其他有助於瞭解推動永續發展執行情形之重要資訊： 請參閱本公司年報第參章「企業永續」說明。			符合上市上櫃永續發展實務守則

上市上櫃公司氣候相關資訊

1. 氣候相關資訊執行情形

項目	執行情形
<p>1. 敘明董事會與管理階層對於氣候相關風險與機會之監督及治理。</p>	<p><u>董事會監督：</u> 台達董事會成員多年深入關注國際最前線的氣候變遷進展，氣候變遷相關知能已深植董事會的專業職能，監督議題包含氣候策略、氣候轉型計畫、溫室氣體盤查與減量、內部碳定價，以及相關預算與專案推行成果。民國 114 年全球永續委員會成為董事會轄下的委員會，為台達內部最高層級氣候風險與機會監督組織，督導台達氣候變遷風險與機會管理。</p> <p><u>管理職責：</u> 另設置管理營運層級之永續執行委員會，由永續長周志宏先生擔任管理代表，子委員會推動氣候相關風險與機會，例如碳管理納入 SBT、RE100、EV100 等專案；節能節水減廢委員會監督廠區、建築、資料中心等節能或節水減廢推動；供應鏈 ESG 委員會統籌及推動供應鏈溫室氣體盤查與氣候變遷因應。</p> <p>永續長每季向董事會報告氣候變遷相關趨勢資訊，以及台達氣候相關的管理進展，包括重要趨勢、關鍵數據、溫室氣體減量管理、外部評鑑結果，以及能源與碳管理預算之整體執行成效。</p>
<p>2. 敘明所辨識之氣候風險與機會如何影響企業之業務、策略及財務(短期、中期、長期)。</p>	<p><u>短期風險：</u> 以風險群而言，目前政策與法規相關風險，多屬於短期風險，例如國內外溫室氣體減量要求、碳稅徵收與相關法規、客戶改變供應商選擇準則、對供應商的溫室氣體減量要求、增加極端天氣事件的嚴重性、再生能源法規等風險類型。台達目前極少數進出口產品受碳邊境調整機制影響，一旦法規管制範疇擴大，可能導致營運成本增加、管理費用增加、再生電力策略改變或政策透明度不足而因應不及，甚至面臨罰鍰。</p> <p><u>中期風險：</u> 中期風險如自願性規範、法規與政策的不確定性、產品與服務的強制性法規、產品與服務被其他低碳產品服務所取代、轉型至低碳科技的成本、客戶改變產品規格要求、原物料成本增加、消費者轉向低碳產品、降雨型態改變、天氣型態變動劇烈、平均溫度提升等風險類型，則橫跨技術風險、市場風險、部分實體風險，以及部分政策與法規風險。全球邁向低碳轉型的過程將帶來商機，然而，在判斷氣候變遷驅動的技術需求及評估其可行性時，無法依賴過去的經驗，這可能導致一定程度的誤差；另外，技術佈局需要一定時間及資本投入，可能造成誤判產業趨勢、回收年限過長等風險。</p> <p><u>長期風險：</u> 長期風險如面臨訴訟、對新技術的投資失敗、公司缺少氣候變遷貢獻，ESG 評比影響投資人與銀行投資意願、行業別污名化、公司發生影響形象的氣候變遷負面新聞、平均海平面上升，可能產生策略無效但已投入長期投資成本，或是無調適措施導致風險嚴重度升高等影響。</p>
<p>3. 敘明極端氣候事件及轉型行動對財務之影響。</p>	<p><u>實體風險</u>可能導致材料及貨物運輸中斷、員工交通受影響、員工生產力受高溫而降低，以及廠內冰水主機等空調成本增加、防洪措施成本增加、建築的維護頻率與維護成本增加、淹水、停水使得生產線中斷、大氣溫度升溫對資料中心用電之影響等。由於自發自用太陽能是台達的再生電力策略之一，天氣改變導致日照量改變，或是極端溫度導致了森林大火，使得空氣污染物增加影響太陽能板的效能，都會影響再生電力發電量。</p> <p><u>轉型行動</u>則會因為導入調適與減緩措施，或是開發低碳商機之投入，而增加支出、原有資產受影響或報廢、負債增加、資本減縮等，亦可能面臨融資受挫等風險。但轉型行動成功，亦可帶來長程的獲利以及企業永續的發展。</p> <p>台達民國 114 年透過內部碳定價機制碳費基金支出約 1 千 8 百萬美金，其中包含 6 百萬美金營業費用(Operating Expense)與 1 千 2 百萬美金資本支出(Capital Expenditure)，推動投資再生電力及能源科技發展、能資源管理、低碳創新與倡議。此外，台達分別將氣候變遷因子納入考量，執行的情境模擬分析包含轉型風險為空污及台達風扇與空氣品質解決方案之</p>

項目	執行情形
	商機、台達儲能解決方案之商機，實體風險為台達外購再生電力電量影響、台灣生產廠區缺水影響與台達據點與關鍵供應商之淹水、乾旱、熱浪影響，以及大氣溫度對資料中心用電之影響，針對不斷電系統(UPS)與電動車零組件(Auto Power)案例，分析其氣候相關的可能之財務影響。詳細氣候風險與財務影響分析請見「2025 台達永續報告書」與「台達電子氣候與自然生物多樣性報告書」。
4. 敘明氣候風險之辨識、評估及管理流程如何整合於整體風險管理制度。	台達集團風險管理將自然與氣候相關因子納入辨識流程，透過定期的風險辨認、風險評估、風險排序、風險回應與監控流程，旨在及早掌握潛在衝擊，提升台達的韌性與永續經營能力。由於氣候變遷的特殊性，另由董事會指派全球永續委員會負責氣候風險機會辨識並管理推動相關因應措施及方案。
5. 若使用情境分析評估面對氣候變遷風險之韌性，應說明所使用之情境、參數、假設、分析因子及主要財務影響。	台達鑑別風險與機會為整體策略管理與未來低碳商機的重要因子，篩選關鍵風險與機會標的，運用氣候情境分析對市場規模、成本、整體策略的影響。每年擇重要主題進行情境分析與管理，並將影響金額完整揭露於 CDP 問卷。使用之情境、參數、假設、分析因子及主要財務影響請見歷年台達永續報告書。
6. 若有因應管理氣候相關風險之轉型計畫，說明該計畫內容，及用於辨識及管理實體風險及轉型風險之指標與目標。	台達透過推動節能節水減廢方案、導入再生電力、推動綠建築、投資碳抵減與永久碳移除、內部碳定價以徵收碳費及投資低碳創新等關鍵做法，積極實踐減碳目標。台達依照產品特性、客戶應用方式，以及參考歐盟永續金融分類標準(EU Taxonomy)鑑別台達產品或解決方案之永續符合度，除了量化當年度低碳相關營收及成本，亦訂定投入驅動再生電力及能源科技發展、能資源管理、低碳創新與倡議等三大議題發展的年度動支率目標。台達管理指標包括內部碳費基金動支率、節能、節水、減廢效益、RE100 達成率、SBT 達成情形等指標，詳細指標目標請見「2025 台達永續報告書」。
7. 若使用內部碳定價作為規劃工具，應說明價格制定基礎。	台達自民國 110 年起正式導入內部碳費機制(Internal Carbon Fee Mechanism)，根據全球製造廠區的內外部碳成本，包含法規罰金、排放交易價格、國際企業標準案例，以及公司對於再生能源解決方案投資與再生電力購買成本等，將內部碳價格設定為每公噸 300 美金並經全球永續委員會通過實施。 台達內部碳定價推動支持邁向淨零的五大減碳策略，包括：推動節能節水減廢方案、導入再生電力、推動綠建築、投資低碳創新、及投資碳抵減與永久碳移除，內部碳費三大應用範疇包含支持再生電力及能源科技發展、能資源管理及低碳創新與倡議，從技術中發掘商機，提供事業單位決策與整合碳成本管理。
8. 若有設定氣候相關目標，應說明所涵蓋之活動、溫室氣體排放範疇、規劃期程，每年達成進度等資訊；若使用碳抵換或再生能源憑證(RECs)以達成相關目標，應說明所抵換之減碳額度來源及數量或再生能源憑證(RECs)數量。	台達於民國 111 年依據淨零標準訂定符合 1.5°C 減排路徑的淨零科學減碳目標，以民國 110 年為基準年，民國 119 年全球據點範疇一及二絕對排放量下降 90%及範疇三下降 25%，民國 139 年達成淨零排放。民國 114 年全球據點範疇一及二溫室氣體排放量(市場別)為 70,688 公噸*，較基準年減量 67.4%*，主要減量策略包括在廠內增建太陽能發電設備、簽訂長期再生電力直接購電協議、購入綠色電力產品，及購入 246,990 千度非搭售型再生能源憑證。範疇三溫室氣體排放量為 25,565 千公噸二氧化碳當量*，較基準年增加 46.2%*。為持續邁向淨零已訂定「台達自願性碳信用額度與碳移除品質政策」，詳細內容請見「2025 台達永續報告書」。
9. 溫室氣體盤查及確信情形與減量目標、策略及具體行動計畫(另填於1-1及1-2)。	台達自民國 106 年起，整體生產廠區每年通過 ISO 14064-1 的查證；自民國 111 年起全球營運據點每年通過 ISO 14064-1 的查證。溫室氣體盤查數據請見「2025 台達永續報告書」。

*114 年台達全球營運據點的溫室氣體排放量確信中，確信後的結果請參見 2025 台達永續報告書。

1-1 最近二年度公司溫室氣體盤查及確信情形

1-1-1 溫室氣體盤查資訊

敘明溫室氣體最近兩年度之排放量(公噸 CO₂e)、密集度(公噸 CO₂e/百萬元)及資料涵蓋範圍。

本公司溫室氣體排放量資訊如下表：

類別	113 年	114 年
本公司及子公司		
範疇一溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)	27,278	32,115
範疇二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e) - 地域別	488,545	561,902
範疇二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e) - 市場別	73,403	38,573
範疇一及二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)- 地域別	515,823	594,017
範疇一及二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)- 市場別	100,681	70,688
碳密集度(公噸 CO ₂ e/美金百萬元營業額)-市場別	7.84	4.00
碳密集度(公噸 CO ₂ e/新臺幣百萬元營業額)-市場別	0.24	0.13
本公司		
範疇一溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)	6,713	7,477
範疇二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e) - 地域別	49,481	50,783
範疇二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e) - 市場別	3,240	105
範疇一及二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)- 地域別	56,194	58,260
範疇一及二溫室氣體排放量(公噸 CO ₂ e)- 市場別	9,953	7,582
碳密集度(公噸 CO ₂ e/美金百萬元營業額)-市場別	3.55	1.56
碳密集度(公噸 CO ₂ e/新臺幣百萬元營業額)-市場別	0.11	0.05

1-1-2 溫室氣體確信資訊

敘明截至本公司年報刊印日之最近兩年度確信情形說明，包括確信範圍、確信機構、確信準則及確信意見。

本公司民國 113 年及民國 114 年溫室氣體排放量 100%經 SGS 查證，確信情形說明如下：

確信範圍：本公司

確信機構：台灣檢驗科技股份有限公司(SGS)

確信準則：ISO 14064-3

確信意見：合理保證等級

本公司全球據點民國 113 年及民國 114 年溫室氣體排放量 100%經 SGS 查證，確信情形說明如下(確信中)：

確信範圍：全球據點包含本公司及子公司

確信機構：台灣檢驗科技股份有限公司(SGS)

確信準則：ISO 14064-3

確信意見：有限保證等級

1-2 溫室氣體減量目標、策略及具體行動計畫

敘明溫室氣體減量基準年及其數據、減量目標、策略及具體行動計畫與減量目標達成情形。

溫室氣體減量目標：本公司於民國 111 年依據淨零標準訂定符合 1.5°C 減排路徑的淨零科學減碳目標，以民國 110 年為基準年，民國 119 年全球據點範疇一及二絕對排放量下降 90%及範疇三下降 25%，民國 139 年達成淨零排放。

策略及具體行動計畫：本公司積極與國際倡議接軌，民國 104 年起，我們具體實踐 We Mean Business「企業自主減碳」、「揭露氣候變遷資訊」、「參與氣候政策」、以及「轉型電動車與普及充電設施」，於民國 110 年正式承諾「使用 100%再生電力」，並加入「Business

敘明溫室氣體減量基準年及其數據、減量目標、策略及具體行動計畫與減量目標達成情形。

Ambition for 1.5°C」行動，積極呼應聯合國 Race to Zero 倡議。並藉由持續推動節能方案、導入再生電力、推動綠建築、導入內部碳定價、投資低碳創新、投資碳抵減及永久碳移除等策略，致力將全球平均溫度上升限制在比工業化前高 1.5°C 以內，協助民國 139 年之前達到淨零排放的長期目標。

目標達成情形：民國 114 年全球營運據點範疇一及二溫室氣體排放量(市場別)為 70,688 公噸二氧化碳當量^{*}，較基準年 216,891 公噸二氧化碳當量減量 67.4%^{*}；範疇三溫室氣體排放量為 25,565 千公噸二氧化碳當量^{*}，較基準年 17,485 千公噸二氧化碳當量增加 46.2%^{*}。

^{*} 114 年台達全球營運據點(本公司及子公司)的溫室氣體排放量確信中，確信後的結果請參見 2025 台達永續報告書

2. 國際財務報導準則氣候相關資訊揭露

2-1. 前言

台達參考國際財務報導準則 (IFRS) S2 氣候相關揭露，自願性編製本氣候相關資訊章節，以提升資訊透明度，協助主要財務報表使用者及利害關係人理解氣候議題對公司營運與長期價值的影響。本章揭露可合理預期且可能對公司未來展望產生重大影響的氣候相關風險與機會。秉持「環保 節能 愛地球」的經營使命，台達聚焦於本年度選定的重大議題，包括實體風險的乾旱、轉型風險的溫室氣體減量要求及碳定價法規，以及機會低碳產品及服務議題。公司將透過策略布局與創新研發，強化企業韌性與競爭力，加速邁向淨零目標。

2-2. 治理

台達全球永續委員會為董事會層級的公司最高位階之氣候相關決策與監督單位，全體成員均由董事組成，負責監督自然及氣候相關風險與機會管理，督導氣候變遷策略、轉型計畫、溫室氣體盤查與減量及內部碳定價等專案。委員會成員具備氣候變遷、能源管理及永續策略專業，長期關注國際趨勢，並將自然與氣候治理納入董事職能，各董事相關專業能力請參閱本公司年報，全球永續委員會組織圖與董事相關能力請參閱 2025 台達永續報告書 Ch2.2.2 永續推動組織、Ch5.2 氣候與自然策略。

委員會於策略、重大決策與風險管理流程中，綜合考量氣候實體與轉型風險、能源效率及低碳創新之權衡，確保公司永續發展與全球升溫限制於 1.5°C 的承諾一致。同時，相關氣候績效成果反映於高階主管薪酬制度，以確保永續目標與公司長期價值創造一致，請參閱 2025 台達永續報告書 Ch6.3.5 具競爭力的薪酬福利。

另設置管理營運層級之永續執行委員會，由永續長擔任管理代表，定期於年度策略會議向董事會報告氣候與自然行動的長期策略，並每季向董事會報告相關進展，議題包含自然與氣候變遷趨勢、關鍵數據與法規、轉型計畫進展、能源與碳管理成效及外部評鑑結果等，確保董事會即時掌握風險與機會變化並給予建議。114 年委員會共召開 5 次會議，包含審查氣候目標達成進度、溫室氣體排放量、能源使用效率、再生能源採購等關鍵績效指標，追蹤各子委員會及專案小組之執行成效與相關進展。透過上述治理架構與控制機制，台達建立穩健有效之氣候治理體系，支持公司邁向淨零排放目標。

為因應永續趨勢與轉型需求，台達亦設立區域性永續委員會及各議題子委員會，其中「供應鏈 ESG 管理」、「節能節水減廢」、「碳管理」、「產品管理」、「範疇三 C1 與 C11 管理」等專案小組負責氣候議題策略與執行。此外，公司透過永續績效追蹤機制，將氣候治理與風險管理納入營運決策流程，並積極以具體行動實踐永續承諾。依據內部控制及程序，稽核部門至少每年一次針對永續資訊管理內部控制作業進行稽核，確保內容完整與正確，並定期向審計暨風險委員會與董事會報告，以強化治理與監督。

2-3. 風險管理

台達集團整體 ERM 風險管理架構已涵蓋氣候議題，由審計暨風險管理委員會負責整體策略與監督，確保氣候議題融入風險治理框架。氣候相關風險與機會的辨認、評估、排序及監控，作為企業永續處的執行依據，並依結果調整永續管理與策略。氣候風險在集團整體風險排序請參閱 2025 年永續報告書 Ch 4.8 風險管理。

台達在辨識與評估氣候風險時，依據氣候變遷研究報告、風險評估報告、利害關係人關注度，及國際永續議題趨勢等作為參數資料來源，並涵蓋營運據點、上游供應鏈及下游客戶需求等範疇；辨識流程中也參考情境分析結果，以協助判斷潛在風險的程度與影響。具體評估參數及結果請參閱 2023 年氣候與自然生物多樣性報告書第 18-24 頁。風險評估流程及與前一報導期間差異請參閱 2023 年氣候與自然生物多樣性報告書第 12 頁與 2025 年永續報告書 Ch 5.2 氣候與自然策略。台達依

照發生可能性、風險衝擊程度與財務影響程度做評估。氣候風險分析矩陣圖請參閱 2023 年氣候與自然生物多樣性報告書第 13 頁。此外，台達也持續監控氣候風險，依循風險管理 4T 原則考量「降低發生可能性」、「降低風險衝擊」、「轉移風險」、「避免風險」制定合適的風險回應計畫，並定期監督及管理風險的後續發展。風險管理流程圖請參閱 2025 年永續報告書 Ch 5.2 氣候與自然策略。

台達將自然與氣候相關機會視為重要的未來發展策略與商機動能，並採用辨識與分析、成熟度評估、機會排序和策略規劃與行動方案的管理流程。機會議題參考國際氣候與自然趨勢、永續評比指標、SASB 行業準則，以及產業與市場動態，請參閱 2025 年永續報告書 Ch 5.2 氣候與自然策略。辨識參與部門包含事業單位、功能單位和高階主管。台達長期專注於前瞻技術研發，推動創新應用、自動化及低碳、低環境衝擊的產品與解決方案。其中以低碳與產品市場成長與多元化收益機會以及再生能源轉型市場擴大為兩大核心機會，對應之氫燃料電池解決方案與台達能源所涵蓋的智慧電網與再生電力匹配系統機會項目，列為本年度選定的機會議題，公司將持續強化相關技術研發與市場布局，為永續轉型注入創新動能，加速邁向淨零目標。請參閱 2025 年永續報告書 Ch 5.2 氣候與自然策略。

2-4.策略

2-4.1 氣候相關風險與機會

2-4.1.1 氣候相關風險與機會之辨認

台達依氣候相關財務揭露 (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, 簡稱 TCFD) 與 IFRS 國際財務報導準則第 S2 號「氣候相關揭露」，於氣候相關風險與機會之辨認過程中，考量國際財務報導準則第 S2 號之行業基礎施行指引第 49 冊電氣與電子設備及第 55 冊硬體中各揭露主題 (能源管理、產品生命週期管理) 之適用性。氣候辨認之流程與結果請參考 2023 年氣候與自然生物多樣性報告書第 11-14 頁氣候風險鑑別與因應、機會辨認流程與結果請參考 2025 年永續報告書 Ch 5.2.3.2 機會辨認。

2-4.1.2 時間區間：定義及與策略性決策規劃時程之連結

台達將氣候相關風險與機會預期可能發生之時間區間劃分為短期、中期及長期，並與風險管理所劃分之時間尺度一致：

預期影響公司展望之氣候相關風險與機會之時間區間

期間	定義
短期	0~2 年 (115 年~116 年)
中期	2~5 年 (117 年~119 年)
長期	5 年以上 (119 年之後)

2-4.1.3 可合理預期將影響公司展望之氣候相關風險與機會，以及其對公司經營模式與價值鏈之可能影響

台達透過氣候相關風險與機會之流程 (Transmission channels)，包含事件 (Event)、事件衝擊 (Outcome)、營運影響 (Business Impact) 與財務影響 (Financial impact) 辨認可能影響自身展望之氣候相關風險與機會外，亦進一步辨認該等風險與機會對台達自身營運經營模式及價值鏈之目前及預期影響，以及可合理預期將造成影響之時間區間：

氣候相關風險與機會			對經營模式的影響		對價值鏈的影響		風險與機會集中於經營模式/價值鏈的何處			可能影響之時間區間
類型	描述	目前	預期	目前	預期	上游	本公司	下游		
實體風險	長期性實體風險 乾旱	氣候變遷導致極端天氣事件愈發頻繁，台達就全球營運據點與關鍵供應商進行實體風險評估。乾旱係台達評估之氣候風險之一，長期降雨型態的變化，可能導致降雨偏少、發生乾旱事件，衍生廠區或供應商額外的用水成本，並可能造成廠區或供應鏈營運中斷的風險。 請參閱：2023 年氣候與自然生物多樣性報告書第 21-23 頁實體風險情境分析	台達子公司乾坤科技股份有限公司與供水廠商簽定水車供水合約，確保水資源供給緊張時能取得所需水資源；平鎮廠常態性維持約一萬六千噸儲水量，供水資源緊張時調度使用；台達亦持續推動節水方案。 台達將持續透過水資源風險評估工具搭配台達管理經驗，落實水資源永續管理，未來亦針對高風險廠區，導入適切的調適策略與行動指引。 轉型計畫具體內容參見「4.2.1 氣候轉型計畫具體行動」。	報導年無發生因乾旱缺水影響生產，故無影響產品交期之情事，台達持續透過水風險調適因應，提高自身營運與價值鏈之營運韌性，包含：評估一階供應商水資源管理與短中長期因應對策，以及針對生產基地位於高風險以上區域的供應商，台達提供自身廠區及綠建築節水經驗，因應氣候變遷減緩及調適規劃。 請參閱：2025 年永續報告書 Ch5.2.4.2 調適	◎	◎			短期、中期及長期	
轉型風險	政策與法規 溫室氣體減量要求及碳定價法規	台達氣候與自然生物多樣性報告所辨識出之高風險關注議題，風險描述具體內容請參閱該報告第 14-15 頁。 台達透過導入內部碳定價機制因應多項排放減量轉型風險，包含籌備「轉型至低碳技術成本」之財務資源，檢視「碳定價 / 碳關稅徵收與相關法規」提前應對合規要求，同時運用碳費基金加速內部減碳與低碳創新應用，以回應「溫室氣體減量要求」，包含本章節中之氣候相關低碳產品及服務機會（台達能源股份有限公司(台達能源)之綠電匹配服務軟體開發係受內部碳費基金所支持之商機案例之一）。 台達氣候與自然生物多樣性報告所辨識出之高風險關注議題，風險描述具體內容。請參閱：2023 年台達氣候與自然生物多樣性報告書第 14-15 頁。	「溫室氣體減量要求及碳定價法規」為台達既有高關注議題之一，台達整體的減碳策略包含節能專案及導入再生電力 (RE100) 等多項措施，以回應高關注議題「溫室氣體減量要求」，所需的財務資源大部分由內部碳定價機制之碳費基金所支應。內部碳定價機制不僅推動減量管理及將碳成本納入投資評估與營運決策流程，更有效推動與再分配台達內部資源配置，鼓勵低碳商機產生，對台達經營管理產生積極影響，確保減碳行動持續落實，實踐減碳目標、拓展綠色商機。轉型計畫具體內容參見「4.2.1 氣候轉型計畫具體行動」。 本轉型風險可能亦對公司原物料採購成本與供應鏈管理產生影響，台達透過情境分析掌握碳有價化對於本轉型風險可能亦對公司原物料採購成本與供應鏈管理產生影響，台達透過情境分析掌握碳有價化對於原物料進貨成本對營運之衝擊，預期之影響請參見「碳定價變化對樹脂隱藏成本之影響分析」章節，透過情境分析結果顯示，逐步導入低碳原物料可降低台達範疇三價值鏈碳排放，並透過自身營運製程發展循環經濟與使用低碳材料，亦能應對上游原物料若受到碳費、碳定價管制，可能轉嫁碳價成本至原物料進貨成本中之風險。 請參閱：台達內部碳定價報告書以及 2023 年台達電子氣候與自然生物多樣性報告書第 14-15 頁高關注氣候風險。	◎	◎			短期、中期及長期		

氣候相關風險與機會		對經營模式的影響		對價值鏈的影響		風險與機會集中於經營模式/價值鏈的何處			可能影響之時間區間
類型	描述	目前	預期	目前	預期	上游	本公司	下游	
機會	<p>台達在氣候變遷因應方面，從「減緩」、「調適」，以及「創新」三面向進行管理，針對新興的低碳產品及服務，以投入氫燃料電池與成立能源相關子公司為例，作為台達因應相關氣候機會。氫燃料電池解決方案係台達創新低碳應用、產品與解決方案中拓展綠色商機之代表之一。報導年氫燃料電池解決方案業務規劃以產品研發、氫能源電池堆技術移轉及授權合約、製造與研發基地籌備為主，預計於短期可投入生產製造與量產銷售。</p> <p>台達能源係台達全資子公司，致力於透過創新技術和增值服務，簡化能源採購流程，提供綠電交易平台、綠電匹配服務與減碳諮詢服務等，協助企業最佳化能源組合並達成零碳目標，係台達具代表性之低碳服務之一。</p>	<p>報導年(民國 114 年)台達購置桃園市觀音區土地及建物，規劃為台達氫燃料電池解決方案製造與研發基地；預期於短期開始小量出貨，短中長期亦持續進行研發、行銷活動，並添設生產所需設備與資本支出。</p> <p>報導年台達能源提供綠電交易平台、綠電匹配、減碳諮詢服務，並持續投入企業資源於軟體平台建置與開發。平台所提供之再生能源來自外部購置之再生電力。預期除現有外部購置再生電力外，亦持續投入資源吸引專業服務人才與提升軟體平台服務量能。綠電交易平台配合政府再生能源建置計畫，以及企業再生能源目標，解決企業範疇二的碳排放。</p> <p>綠電匹配服務建立多對多彈性匹配平台，協助客戶減少餘電的額外成本產生。減碳諮詢服務提供一站式節能服務，從諮詢顧問、到淨零碳排的執行，為企業解決範疇一和三的碳排放。</p>	<p>台達氫燃料電池解決方案透過研討會¹、論壇²、媒體露出，蒐整市場動態辨識與建立潛在商業拓展機會。本低碳機會預期能吸引對於高穩定、高效率能源、低碳排潔淨電力偏好之客戶，提供完整能源設施解決方案，因應下游客戶能源轉型之高度需求。</p> <p>透過台達現有成熟能源基礎建設服務，發揮台達事業綜效，台達能源除持續關注私部門需求外，亦響應爭取公部門政策規劃與服務機會。</p>	◎	◎	◎	短期、中期及長期		

2-4.2 氣候相關風險與機會對策略與決策之影響

台達氣候轉型計畫中，攸關可合理預期將影響公司展望之氣候相關風險與機會具體行動包含內部碳定價、歐盟永續分類標準績效揭露與水風險調適因應三項，推展與規劃管理作為，透過氣候轉型計畫及其他營運決策等減緩與調適努力回應氣候相關風險與機會。

轉型目標之關鍵假設

在擬定氣候轉型計畫時，台達之主要假設涵蓋國際法規變化、技術發展、市場趨勢與等面向，包括：

1. 國際法規變化：各國國家自定貢獻 (NDC) 之減碳目標、SBTi 方法學、歐盟永續金融分類標準 (EU Taxonomy) 對永續經濟活動之定義、碳定價、碳稅及相關氣候法規之推動與強化、再生能源政策、能源效率及綠建築標準
2. 市場趨勢：消費者對永續及低碳產品與服務需求

¹ 2025 國際氫能與燃料電池學術研討會暨氫能與燃料電池技術論壇 THEFC 台灣氫能與燃料電池學會。

² 氫能應用與未來趨勢論壇 Hydrogen Applications and Future Trends Forum (2025) SEMI 國際半導體產業協會。

3. 內部資源：內部碳定價機制支持轉型措施、低碳技術研發資源
4. 投資人偏好：投資人對 ESG 議題之重視
5. 利害關係人參與：供應鏈夥伴承諾與執行能力、客戶接受度、投資人支持及員工參與

2-4.2.1 氣候轉型計畫具體行動

台達因應所辨認之相關風險及機會與既有轉型計畫相關之具體行動包含推動節能方案、導入再生電力、推動綠建築、投資低碳創新，以及投資碳抵減與永久碳移除，轉型路徑規劃請參閱 2025 台達永續報告書 Ch 5.2.2.1 淨零承諾。台達已整合多元的資源及專案投入，以有效推動轉型計畫之落實，以下說明具代表性且呼應前述鑑別之結果較為相關之轉型作為，包含：

氣候轉型計畫之資源與投入	說明
內部碳定價	<p>台達自民國 110 年起導入內部碳費機制，將內部碳價格設定為每公噸美金 300 元，此價格與 IPCC 第六次評估報告所述於民國 119 年達成 1.5°C 的碳價格期望值一致。以內部碳定價作為推動力，透過資源再分配，推動減緩、調適、創新管理，台達內部碳費三大應用範疇包含支持再生電力及能源科技發展、能資源管理，以及低碳創新與倡議，鼓勵事業單位發掘低碳技術與商機，也讓碳有價的概念納入事業單位決策並整合碳成本進行管理。透過碳費基金運用審核與年度預算編列機制，確保預算規畫經過謹慎評估，並符合台達減碳策略目標。</p> <p>請參閱：台達內部碳定價報告書</p>
歐盟永續分類標準績效揭露 (EU Taxonomy)	<p>台達自民國 112 年起，正式依循歐盟永續金融分類標準 (EU Taxonomy) 與框架，進行永續分類盤點作業，建立一致且可比較的評估方法，作為辨識綠色經濟活動與衡量永續績效的重要基礎。依據 EU Taxonomy 的經濟活動與分類方式，系統性檢視旗下產品、解決方案與相關服務，並依序完成「經濟活動識別」、「技術篩選標準」比對，以及「不造成重大傷害」與「最低保障」等檢核程序。逐一釐清符合六大環境目標，包含氣候變遷減緩、氣候變遷調適、循環經濟、水資源與海洋資源永續利用與保護水、污染預防與控制以及生物多樣性與生態系統保護復原等各項經濟活動之符合度，確保評估結果具備一致性。台達評估所有產品與解決方案是否符合特定經濟活動的技術篩選標準，並確認 16 項符合 Taxonomy 規範的經濟活動，例如數據處理中心相關營收、低碳運具基礎設施等。除了既有產品與技術，台達也積極布局新事業與創新解決方案，例如，在能源轉型相關領域，台達透過再生電力零售、能源管理平台、儲能系統與節能服務等業務，強化對氣候變遷減緩目標的實質貢獻；同時，於氫能與低碳能源技術領域投入研發資源，為未來綠色經濟活動奠定基礎。展望未來，台達將持續利用 Taxonomy 框架做為參考，設定內部「綠色營收」的認定標準，以創造更多永續發展商機。</p>
水風險調適因應	<p>台達建立企業層級之氣候調適策略框架，以分析全球據點在不同氣候情境下的脆弱度，並據以排序優先性，檢視既有氣候調適措施，後續逐步導入適切的調適策略與行動指引，並結合企業持續營運計畫，以強化台達面對氣候變遷之營運韌性。依據全球據點使用特性進行分類（如生產廠區、辦公室、倉儲空間等），並針對乾旱風險分析各類據點使用特性的脆弱性差異，結合氣候模擬情境分析結果，對全球據點進行風險優先性評估（分為極低、低、中、中高、高、關鍵六級），並聚焦於「高」與「關鍵」實體風險據點，以進一步制定與推動適切的調適策略與韌性提升措施。</p> <p>請參閱：2025 台達永續報告書 Ch 5.2.4.2 調適與 5.4.1 水風險辨識與因應</p>

2-4.2.2 因應氣候相關風險與機會，以及氣候相關風險與機會之財務影響

本表中幣別為美金

氣候風險/機會		減緩與調適努力		對財務狀況、財務績效及現金流量之影響	
類型	描述	目前	預期	報導期間財務影響	預期財務影響
實體風險	長期性 實體 風險	乾旱	<p>台達自民國 95 年起，新建辦公大樓及工廠時，即依照綠建築工法興建，新建建築符合綠建築水資源指標，並從「減緩」、「調適」、「創新」三面</p>	<p>氣候管理策略</p> <p>報導年透過內部碳定價機制總支出18,000千元，其中包含6,000千元的營業費用與12,000千元的資本支出，用於推動節能、</p>	<p>氣候管理策略</p> <p>持續導入內部碳定價機制，將碳成本納入投資決策與研發評估流程，以引導資源配置至節能、再生電</p>

氣候風險/機會		減緩與調適努力		對財務狀況、財務績效及現金流量之影響	
類型	描述	目前	預期	報導期間財務影響	預期財務影響
實體風險	長期性 實體 風險	乾旱	向中的調適策略強化實體風險管理。水資源係台達營運製程所需之生產要素之一，透過內部碳費基金支持水資源效能提升與智能監控等工程。 台達亦應用世界資源研究所 (World Resources Institute) 開發的 Aqueduct 水資源風險評估工具進行台達供應鏈及全球營運據點風險鑑別，並依據 WRI 風險、用水量、採購金額、產值等風險要素給分，整體綜合風險結果除了作為台達自身的決策依據，擬定相應措施確保具有足夠的因應能力，以利於風險來臨前做出調適，落實水資源永續管理，未來亦針對高風險廠區持續透過此評估方法規劃調適推動路徑。	節水方案及導入再生電力。 台達就乾旱所執行之因應措施，涵蓋節水優化設備建置、建立監控機制與風險預防管理為主。報導年透過申請內部碳費基金、廠區自有經費或其他預算進行支應，包含用水效能提升類，製程端積極提升用水效率，並在相同用水量的情況下提高產值，減少用水風險，以及智能監控類，於生產廠區及建築設置水表，並結合台達能源在線 (Delta Energy Online) 監控資訊系統進行用水量監控。	力、低碳技術與產品創新，強化企業在碳有價化環境下的營運韌性與長期競爭力。民國 115 年內部碳定價預期編列約 39,000 仟元預算，涵蓋投入節能減碳、水資源、再生電力等主題，預期上述因應措施所需之資金透過自有資金將足以支應。
轉型風險	政策 與法規	溫室 氣體 減量 要求 及碳 定價 法規	台達導入內部碳定價機制，向事業單位所收取的碳費基金為專款專用，三大運用範疇分別為再生電力及能源科技發展、能資源管理，以及低碳創新與倡議，推動台達 2050 年淨零目標。以節能為基礎以減少用電量，再生電力以自發自用為最先策略，其次為直購再生電力，再其次為非搭售型再生能源憑證，策略性地推動再生電力。因應台達排放減量轉型風險，主要以碳費基金推動節能專案及導入再生電力。	氣候管理策略 報導年透過內部碳定價機制總支出 18,000 仟元，其中包含 6,000 仟元的營業費用與 12,000 仟元的資本支出，用於推動節能、節水方案及導入再生電力。 報導年主要節能方案包含空調排風系統、空壓系統、照明系統與製程改善等類型。導入再生能源電力之支出費用包含約 62,000 仟元的營業費用。 請參閱 2025 台達永續報告書 Ch 5.3 能源管理	
機會	低碳產品 及服務		台達持續投入創新研發，打造更高效節能的產品與整合解決方案，回應氣候與轉型相關機會。主要低碳新事業包含氫能源應用及台達能源，完善能源轉型藍圖。 依 EU Taxonomy 歐盟永續金融分類標準，氫能事業屬於 Manufacture of equipment for the production and use of hydrogen、台達能源屬於 Professional services related to energy performance of buildings 之經濟活動，所提供的產品和服務具有氣候相關永續性。	氣候機會對營運之影響 低碳產品及服務涵蓋氫能技術事業、綠電交易平台、綠電匹配服務、減碳諮詢服務。 氫能技術為報導年新發展事業；綠電交易平台報導年主要為擴大市場占有率與廣度，擴充未來加入彈性匹配的資源池；綠電匹配服務報導年主要業務發展為建立標準客戶服務實績，並已成功提供客制化的軟體服務；減碳諮詢服務報導年以服務業及製造業客戶為主，提供節能減碳顧問與工程統包服務，並協助客戶申請節能績效保證計畫，擴大服務規模。整體而言於報導年度因低碳產品及服務產生之營業收入合計約 7,000 仟元及營業活動現金流入。 綠電交易平台主要為垂直整合，透過不同的投資合作架構，取得不同來源的綠電與鎖定貨源；氫能技術則為報導年新發展事業；整體而言於報導年度因綠電交易平台	氣候機會對營運之影響與管理策略 低碳產品與服務因應短、中、長期市場對綠電需求持續提升，將增加多元供給來源，以及碳費開徵上路帶動節能與減碳需求擴大，市場需求增強。氫能技術事業經 POC 概念驗證階段後，預計於短期小規模出貨，中長期則為穩定銷售。 低碳產品與服務整體而言預估短期營業收入提升及營業活動現金流入；氫能技術事業購因購買生產原物料產生相應成本，而綠電交易平台除透過一般綠電買賣方式外，也透過垂直整併降低成本；低碳產品與服務整體而言預估短期營業成本增加及營業活動現金流出；低碳產品與服務投入研發活動，亦依照軟體銷貨量和功能擴充等需求擴張研發人員配置，而業務團隊為配合蓬勃的業務成長，增加人力配

氣候風險/機會		減緩與調適努力		對財務狀況、財務績效及現金流量之影響	
類型	描述	目前	預期	報導期間財務影響	預期財務影響
				服務中的再生能源購電，和減碳諮詢服務中因設備汰換產生的工程費用及顧問工時投入，共計營業成本約 6,000 仟元及營業活動現金流出。 氣候管理策略 報導年低碳產品及服務產生相應人力、研發、行銷及管理費用，合計產生營業費用約 10,000 仟元，並導致營業活動現金流出。報導年購置桃園市觀音區土地及建物，作為低碳產品製造與研發基地，不動產、廠房及設備新增約 211,000 仟元及投資活動現金流出。外部投資面，報導年台達能源與另外兩間能源公司合資成立益石能源股份有限公司，實收資本額新台幣 6 億 5 千萬元，台達能源持股 15%。此外，台達能源投資台灣智慧電能股份有限公司 4.76%。	置，惟雲端維運成本視實際業務而定，故無法預估。整體而言，產生相應人力、研發、行銷及管理費用，預估短期營業費用增加，並導致營業活動現金流出；低碳產品及服務產線建置所需之廠房與設備購置預估短期新增不動產、廠房及設備，並產生投資活動現金流出。低碳產品與服務整體而言，隨著市場需求提升與成熟度增加，整體中、長期預估產生營業收入呈倍數成長，並產生營業活動現金流入；中、長期預估營業成本、營業費用與新增不動產、廠房及設備將增加，並產生投資活動現金流出。台達能源大部分使用自有資金，惟綠電交易平台若自有案場可搭配銀行專案融資，減碳諮詢服務中節能減碳專案可能有機會申請政府補助。氫能事業可能透過取得專利授權或技術移轉而產生無形資產，惟因專利及技術移轉之費用需考量市場因素與技術成熟性，目前尚無法明確預測所有需求技術項目，若未來需取得新技術，預計仍將以台達既有自有資金為主。

本表所提及之氣候相關風險與機會中，不具有下一年度財務報告中資產及負債帳面金額的重大調整顯著風險。

台達已就短、中、長期氣候風險與機會可能產生之財務影響進行量化分析及評估。惟為遵循資訊揭露之審慎原則，並避免觸及前瞻性財務預測，故本表所載資訊係以保守之措辭呈現。

2-4.3 氣候韌性之氣候相關情境分析與評估

台達運用氣候情境分析評估企業在面臨氣候風險時所具備之韌性。台達參考國內外科學報告與政策報告、氣候觀測、情境或災害相關資料庫搭配台達永續推動管理實務經驗，分析氣候實體風險與轉型風險對台達的經營管理與營運影響。台達將氣候相關風險與機會視為整體策略管理與未來低碳成長的關鍵驅動因子，透過系統性流程，篩選具策略重要性的關鍵風險與機會標的，運用氣候情境分析評估其對市場、成本結構及整體策略布局的潛在影響。針對所鑑別之重大轉型與實體風險與機會，台達依其性質選擇適切的氣候情境展開分析，分析範疇涵蓋整體營運與整體價值鏈，並納入量化因子，以提升分析結果之可比較性與決策參考價值，將氣候不確定性轉化為支持中長期策略規劃與營運韌性強化的依據。近年所執行的情境模擬分析，包含屬氣候機會類別的空污及台達風扇與空氣品質解決方案之商機³、台達儲能解決方案之商機⁴兩項情境分析，強化台達營運佈局氣候機會，掌握商業市場就低碳轉型需求衍生之商機，實體風險為台達外購再生電力電量影響、台灣生產廠區缺水影響、針對台達全球據點及關鍵供應商據點可能的淹水、乾旱、熱浪三項實體風險進行量化的分析，另外，今年更納入碳定價變化對樹脂隱藏成本之影響與高溫對資料中心用電量之影響。上述情境分析結果做為台達之中長期策略規劃與內部策略決策的重要參考，包含低碳產品與解決方案的市場布局、再生能源與能源管理策略，並作為動態檢視氣候轉型計畫與減碳目標的重要依據。

³ 空污及台達風扇與空氣品質解決方案之商機情境分析請參閱 2023 年台達電子氣候與自然生物多樣性報告書第 18 頁。

⁴ 台達儲能解決方案之商機情境分析請參閱 2023 年台達電子氣候與自然生物多樣性報告書第 19 頁。

風險類型及描述：轉型風險

情境一：碳定價變化對樹脂隱藏成本之影響分析

背景	台達依據產品生命週期評估 (LCA) 方法，整合各事業群的營運數據與材料資訊，已建立一系列循環經濟目標與解決方案路徑。為實現這些永續目標，台達致力於強化供應鏈的永續管理。台達產品所使用的主要原物料包括金屬、塑膠、化學品、包裝或緩衝材料及其他材料。樹脂為台達必須採購原物料之一，目前多以石油基礎製成的樹脂為主。全球淨零轉型與碳定價政策的推動，可能使樹脂面臨成本上升風險。隨著主要經濟體推行碳稅或碳交易制度，樹脂價格中潛在的碳成本將逐漸增加，並影響企業的採購策略與利潤結構。
分析目的	評估不同氣候轉型情境下，碳定價對樹脂成本與採購支出之潛在影響，作為中長期採購策略及原料替代計畫之依據，有助公司整體淨零路徑與供應鏈減碳策略參考。
氣候情境	本分析參考 Network for Greening the Financial System (NGFS) 三種情境： <ul style="list-style-type: none"> • Scenario 1 : Net Zero by 2050 • Scenario 2 : Below 2°C • Scenario 3 : Current Policy
情境評估 時間點	民國 119 年民國 139 年 台達參照內部減碳目標之期程以及台達集團風險管理時程，定義短期為兩年，中期為兩年至五年，長期為五年以上，本情境分評估時間點包含中期與長期。
評估方法	根據 NGFS 公布的碳價路徑，轉換為每噸 CO ₂ 對石油基樹脂的成本貢獻，並依據學術文獻假設碳排係數為 3.92 公斤 CO ₂ /公斤樹脂。分析中以「隱含碳成本 × 樹脂排放係數 × 使用量」估算不同情境下的潛在成本增幅。台達營運所在地之司法管轄區之氣候相關政策，依據 2025 所能取得之各經濟體中氣候碳價、碳費、碳邊境調整機制政策規畫或施行路徑進行評估，PCR 樹脂材料市場需求與總體經濟增長或下跌呈現正相關，因 PCR 樹脂材料係經過回收、分類、粉碎、篩選及洗滌，並加入比例不等的原生塑膠進行調配後製作而成的塑膠顆粒，對於原生塑膠的依賴度相比一般塑膠材料低，原生塑膠所需之自然資源之石油開採近年亦穩定，並且根據 IEA World Energy Outlook 2025 研究指出為滿足 2050 年全球石油需求成長，低成本生產商（國）願意突破已公佈的產能限制進行開採擴張，同時油價大幅上漲亦激勵生產商於高成本地區進行新的石油勘探和開採，故評估石油供給無虞。
情境分析 結果	碳價上升將顯著影響石油基樹脂的隱藏成本。 Scenario 1 (Net Zero by 2050) : <ul style="list-style-type: none"> • 民國 119 年每噸樹脂隱藏成本增幅 10%。 • 民國 139 年每噸樹脂隱藏成本增幅 127%。 Scenario 2 (Below 2°C) : <ul style="list-style-type: none"> • 民國 119 年每噸樹脂隱藏成本增幅 8%。 • 民國 139 年每噸樹脂隱藏成本增幅 35%。 Scenario 3 (Current Policy) : <ul style="list-style-type: none"> • 民國 119 年每噸樹脂隱藏成本增幅 0%。 • 民國 139 年每噸樹脂隱藏成本增幅 0%。
因應對策	透過供應商永續管理制度，推動樹脂供應鏈減碳並將分析結果納入未來採購策略參考。
情境中的 假設、不 確定性與 限制	這些情境為前瞻性設計，納入多項氣候相關因素以及政策與技術發展。情境分析並非用來預測未來實際氣候狀況，而是提供一組合理可行的路徑，協助評估其影響並制定調適與減緩策略。 <ol style="list-style-type: none"> 1. 碳定價假設：現行政策維持不變，未導入任何額外的碳定價機制。 2. 石油基樹脂碳排放假設：排放係數 3.92 公斤 CO₂ / 公斤維持穩定。 3. 市場轉型假設：PCR 成本溢價結構維持相對穩定，供應商投資脫碳意願有限。 4. 不確定性：各國碳定價機制推行時程、能源價格波動及樹脂替代技術突破均可能改變結果。

風險類型及描述：實體風險

情境二：台達據點與關鍵供應商之淹水、乾旱、熱浪影響

背景	氣候變遷導致極端天氣事件愈發頻繁，台達鑑別出淹水、乾旱、高溫三項重大實體風險。前二者隨著降雨型態發生改變，短時間強降雨引發的淹水，可能增加廠房或設備受損的機會，而長期降雨型態的變化，也可能導致降雨偏少、發生乾旱事件，衍生廠房或供應商額外的用水成本，並可能造成廠區或供應鏈營運中斷的風險。而氣溫持續攀升所創下極端高溫紀錄及高溫日數的增加，除了增加戶外工作人員的人身安全風險，也可能使戶外設備運作異常的機會提高。
分析目的	台達針對上述風險進行量化的分析，以了解在未來氣候情境下，營運據點及關鍵供應商在短、中、長期所面臨的實體風險，並制定對應的調適作為，以強化企業營運的氣候韌性。
氣候情境	本分析參考台灣廠區使用 TCCIP (台灣氣候變遷推估資訊與調適平台) AR6 降尺度氣候推估，中國大陸廠區使用 IPCC AR6-CMIP6 氣候模擬資料。台達參考 IPCC-AR6 氣候變遷評估報告提出之共享社會經濟路徑 (Shared Socioeconomic Pathways, SSPs)，與代表濃度路徑 (Representative Concentration Pathways, RCPs) 組合，以不同社會經濟假設及輻射強迫力作為暖化嚴重程度的依據，選定「低度排放 (SSP1-2.6) 情境」和「非常高度排放 (SSP5-8.5) 情境」作為實體風險的分析情境。請參閱：2023 年台達氣候與自然生物多樣性報告書第 21 頁實體風險情境分析。
情境評估時間點	實體風險情境分析評估之時間尺度分別為 5 年以內、5~10 年、大於 10 年。 台達參照內部減碳目標之期程以及台達集團風險管理時程，定義短期為兩年，中期為兩年至五年，長期為五年以上，本情境分評估時間點包含短期、中期與長期。
評估方法	台達參考 TCFD 指引中的風險管理建議，結合氣象觀測數據、氣候推估資料，並參考國內外官方機構對於災害的定義，計算不同情境與年代下的災害發生可能性 (Likelihood) 與衝擊程度 (Impact)，繪製出風險矩陣以鑑別各地點的風險等級 (高、中、低)。
情境分析結果	<p>風險 1：淹水</p> <p>SSP1-2.6 短期的分析結果顯示，台達僅零星據點位於淹水高風險區域。進入中、長期後，高風險據點數量有緩步上升的趨勢，長期約有 13 個據點位於淹水高風險區域。</p> <p>SSP5-8.5 淹水高風險據點，主要分布於日本、中國大陸、東南亞的臨海區域，少數分布於中國大陸的內陸及南美洲。台灣、東亞多數據點則有淹水中度風險，歐洲、北美的據點則無顯著淹水風險。</p> <p>在各情境 (SSP1-2.6、SSP5-8.5)、短中長期，僅有零星、位於東南亞沿海的關鍵供應商，受海平面上升及極端降雨頻率變化影響，位於淹水高風險區域，中國大陸、東南亞其他地區則有部分供應商位於淹水中風險區域。</p> <p>風險 2：乾旱</p> <p>SSP1-2.6 短、中期位於乾旱高風險區域的據點數量較為零星，長期乾旱高風險據點增加至 7 個。</p> <p>SSP5-8.5 乾旱高風險據點主要分布於北美內陸、北非、阿拉伯及印度等沙漠氣候區。台灣南部、中國大陸內陸、東南亞則有乾旱中度風險的營運據點，其他區域的營運據點則無顯著乾旱風險。</p> <p>各情境、短中長期的乾旱風險分析結果無明顯差異，位於乾旱高風險區域的關鍵供應商，主要集中於沙漠或乾燥地區，包含印度、非洲、中東及美西。而中國大陸東北、東南亞、南亞等地亦有一定比例的供應商位於乾旱中風險區域。</p> <p>風險 3：熱浪</p> <p>不論在 SSP1-2.6、SSP5-8.5 情境下，位於高風險的營運據點比例隨時間快速增加，其中 8.5 情境下高風險上升的程度更為明顯，有半數的營運據點在長期極端情境下，將面臨氣溫快速上升的衝擊，主要位於中國大陸、歐洲和北美，而臨海區域的高溫情形可能受到海溫調節，高風險據點數量較少。</p> <p>在長期 SSP5-8.5 情境下，有 26% 供應商位於熱浪高風險區域，主要分布於中國大陸及北美洲，位於高風險區域的供應商比例也較 SSP1-2.6 情境顯著增加，顯示熱浪的風險程度隨氣候情境的嚴重程度而明顯加劇。</p>
因應對策	針對風險結果，若現有措施無法充分應對未來實體氣候風險，則需根據該據點的使用特性，強化或替代相關可採取之調適措施。
情境中的假設、不確定性與限制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本分析假設 SSP1-2.6 與 SSP5-8.5 能充分代表未來氣候變化之可能範圍，惟實際社會經濟發展與排放路徑可能偏離模型設定，導致情境結果存在不確定性。 2. 未將未來可能出現的極端政策干預 (如碳稅加嚴、能源結構劇變) 及快速技術突破納入主要假設範圍，實際風險可能高於或低於模型結果。 3. 未充分納入企業及供應鏈因應氣候變遷而採取之調適措施對風險降低的潛在效果。 4. TCCIP 及 IPCC AR6 氣候資料基於歷史期間 (1980-2014) 之模擬基準，對近年快速變化的極端氣候趨勢可能存在時間落差。

風險類型及描述：實體風險

情境三：高溫對資料中心用電量之影響

背景	隨著氣候變遷導致全球及區域溫度升高，資料中心的營運能耗與冷卻負荷將顯著上升。根據學術文獻指出，當外氣環境溫度每上升 1°C，資料中心冷卻系統能耗約增加 5-6%。根據台達觀察，顯示台灣、泰國、美國、中國大陸之資料中心皆出現不同程度的用電上升。
分析目的	評估氣候變遷高溫風險，對資料中心冷卻能耗的潛在影響，並作為設計節能與調適策略的依據，以提升營運韌性並減少氣候風險對關鍵資訊基礎設施的影響。
氣候情境	IPCC SSP1-2.6 及 SSP5-8.5
情境評估時間	民國 119 年、民國 139 年。
範疇	台灣、泰國、美國、中國大陸之資料中心
評估方法	使用 TCIP (台灣) 與 World Bank Climate Knowledge Portal (泰國、美國、中國大陸) 資料庫之區域升溫預測數據，結合各據點冷卻系統能耗回歸模型，推估不同升溫情境下月均電力消耗變化率。
情境分析結果	<p>在氣候變遷影響下，台達所有資料中心的冷卻能耗都將上升，且所有情境下，2050 年的增幅都將高於 2030 年。</p> <p>整體結果顯示，高溫對資料中心能源效率具高度敏感性。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 預測未來台北月均溫上升幅度介於 0.5-2°C 之間，用電量上升幅度介於 3.41-9.65% 之間。 ● 預測未來曼谷月均溫上升幅度介於 0.3-2.7°C 之間，用電量上升幅度介於 4.01-11.21% 之間。 ● 預測未來加州月均溫上升幅度介於 0.4-7.2°C 之間，推估可能是地區尺度不夠細緻造成此極大差距，進而影響用電量上升預估介於 9.65-15.36% 之間，比其他地區上升變化量來得高。 ● 預測未來吳江附近區域月均溫上升幅度介於 0.2-2.4 °C 之間，用電量上升幅度介於 1.52-9.29%。
因應對策	強化高效能冷卻系統設計，推動液冷或 AI 智慧調控技術應用；導入能源管理系統以即時監測能源效率；持續擴大 free cooling 應用比例，以提升台達關鍵資訊基礎設施的氣候韌性。
情境中的假設、不確定性與限制	<ol style="list-style-type: none"> 1. 假設資訊科技 (IT) 設備及冷卻設備之能源效率隨時間維持不變。 2. 假設室外氣溫上升與冷卻能源消耗增加之間呈線性關係。 3. 假設電力供應結構及排放係數維持不變，未納入未來能源轉型之影響。 4. 潛在的能源管理改善、先進冷卻技術及工作負載最佳化措施未納入本次分析。 5. 分析可能採用固定之電力使用效率 (PUE) 值，未考量資料中心設計與能源效率未來可能的提升。 6. 模型限制：未納入極端高溫與突發停電事件之交互影響；資料精度受限於區域氣候模型分辨率。

2-5. 指標與目標

台達持續訂定及推動內外部氣候變遷相關目標，民國 109 年承諾民國 119 年全球達成 RE100、民國 111 年通過科學減碳目標倡議組織 (SBTi) 的淨零科學減碳目標審核，以民國 110 年為基準年，民國 119 年 100% 全球營運據點範疇一及二 (市場別) 絕對排放量下降 90% 及範疇三下降 25%，民國 139 年達成淨零排放的目標，並將持續以 1.5°C 減排路徑作為管理依據，驅動內部低碳轉型、開發創新產品與服務。台達建立氣候績效指標與管理機制，透過量化指標追蹤氣候相關風險與機會對營運之影響。氣候相關指標涵蓋溫室氣體排放、能源使用效率、再生電力使用比例、低碳產品效益等項目，報導年各項指標目標之績效結果，請參考 2025 年永續報告書 Ch 3.3 重大主題管理、Ch7 附錄。

台達參考 IFRS S2 氣候相關揭露框架，自願性進行資訊揭露，並持續優化相關揭露內容。透過與國際氣候揭露標準接軌，台達致力提升氣候資訊透明度，協助投資人及利害關係人更全面了解公司面臨之氣候相關風險與機會。未來，台達亦將持續檢視各項氣候績效指標之適用性，並依據公司營運策略與外部環境變化進行適時調整，以確保氣候管理機制能有效支持企業永續發展與長期低碳轉型。